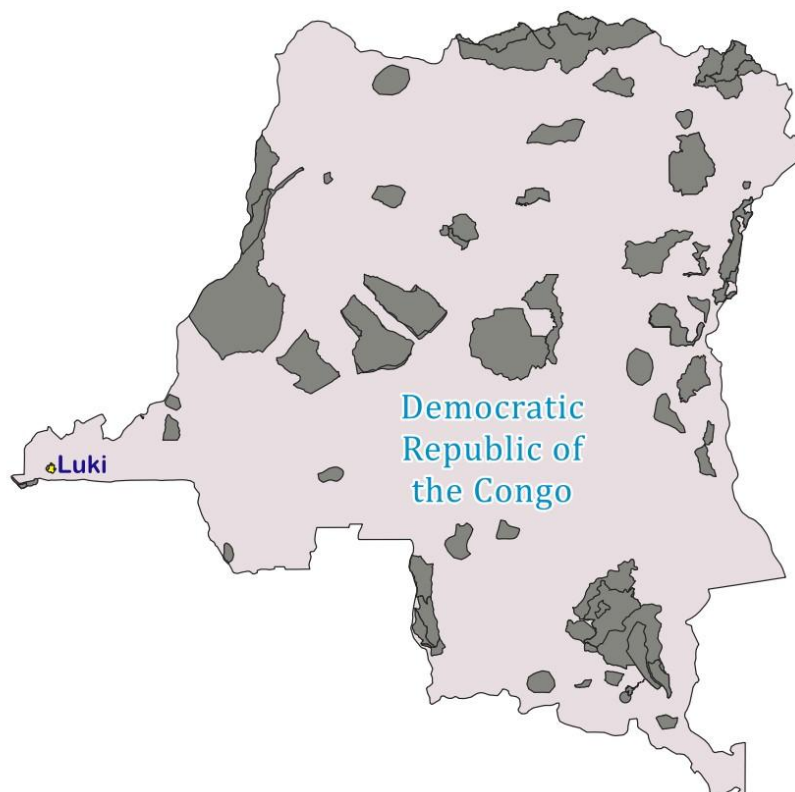




Évaluation 2020



Nom Complet	Réserve de Biosphère de LUKI
Pays	République Démocratique du Congo
Année de création	1937
Référence de texte de création	Ordonnance coloniale du Gouverneur Général n° 05/AGRI du 12 janvier 1937
Superficie	32 714 ha
Catégorie UICN	Not reported
Statut international (superficie)	Reserve de Biosphère
Autorité de tutelle	UNESCO MAB
Type de gouvernance	INERA et le programme MAB du Ministère de l'Environnement et du Développement Durable
Partenaires	Partenariat
Plan d'aménagement (période)	WWF ; ERAIFT ; BDA ; ULB; MUSEE ROYAL DE L'AFRIQUE CENTRALE
Code WDPA	/



Cette fiche a été élaborée par le projet OFAC-CE en appui à l'Observatoire des Forêts d'Afrique Centrale (OFAC).



I. Contexte d'intervention

I. 01 Importance et principales valeurs de désignation

- la conservation des espèces phares comme le Chimpanzé
- la conservation des espèces de végétales comme Tola blanc (*Prioria balsanifera*)

I. 02 Objectif d'aménagement

Aucun plan d'aménagement disponible. Objectifs non formulés

I. 03 Principaux écosystèmes

- Savane
- Forêt tropicale

I. 04 Espèces clés et statuts de conservation

Phare, **MEN** : Menacée, **END** : Endémique, **EXP** : Exploitée, **INV** : Invasive, **INS** : avec faible niveau de connaissance

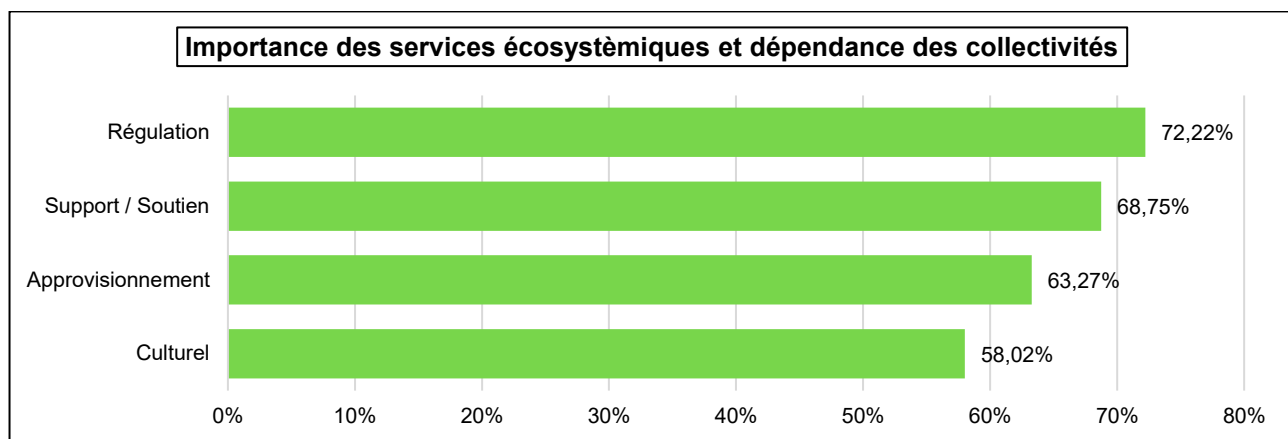
ESPECES ANIMALES CLES	PHA	MEN	END	EXP	INV	INS
<i>Pan troglodytes</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Cephalophes rouges</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Aquila rapax</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Chlorocebus aethiopsis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ESPECES VEGETALES CLES	PHA	MEN	END	EXP	INV	INS
<i>Milicia excelsa</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Tola blanc (Prioria balsanifera)</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I. 05 Habitats clés pour la conservation et importance

- Peuplement des Pioria
- Peuplement de Limba (*Terminalia superba*)
- Savane mis en defens

I. 06 Principaux services écosystémiques et dépendance des collectivités



01. Régulation

- Assainissement des déchets, des substances toxiques et autres pollutions
- Régulation du gaz (séquestration du C)
- Régulation des flux
- Lutte contre la sécheresse

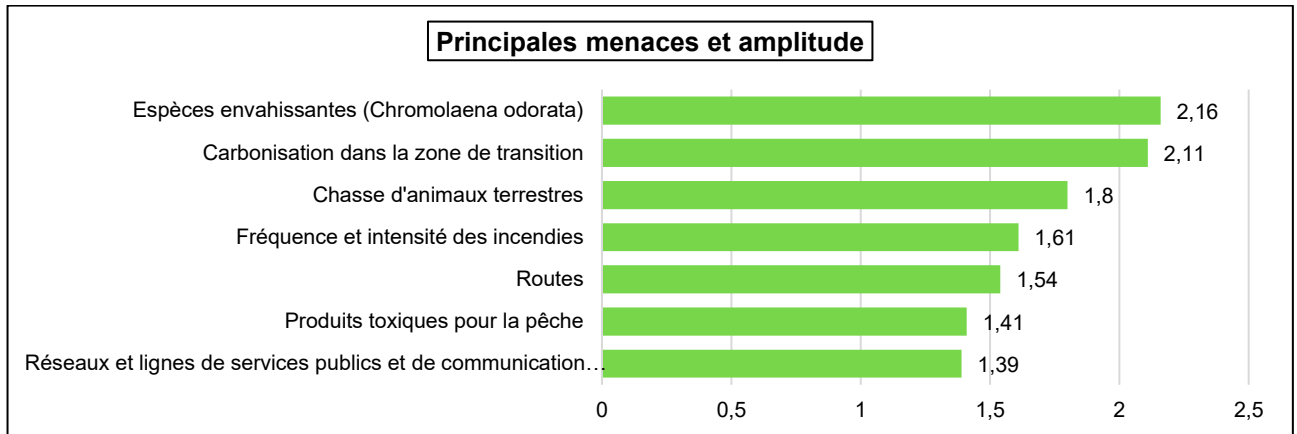
02. Culturel

- Interactions physiques et expérience
- Esthétique (intégrité de l'écosystème)
- Ecotourisme et observation de la nature
- Marche, randonnée pédestre et loisirs généraux
- Interactions et amélioration intellectuelles
- Science/Recherche
- Education
- Patrimoine culturel/héritage

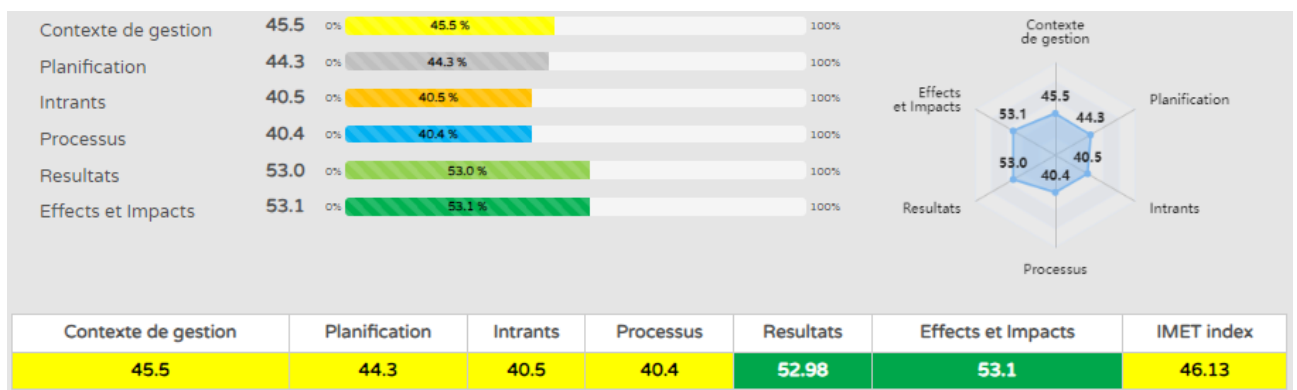
I. 07 Changement climatiques et effets sur les valeurs de conservation

- RAS

I. 08 Principales menaces

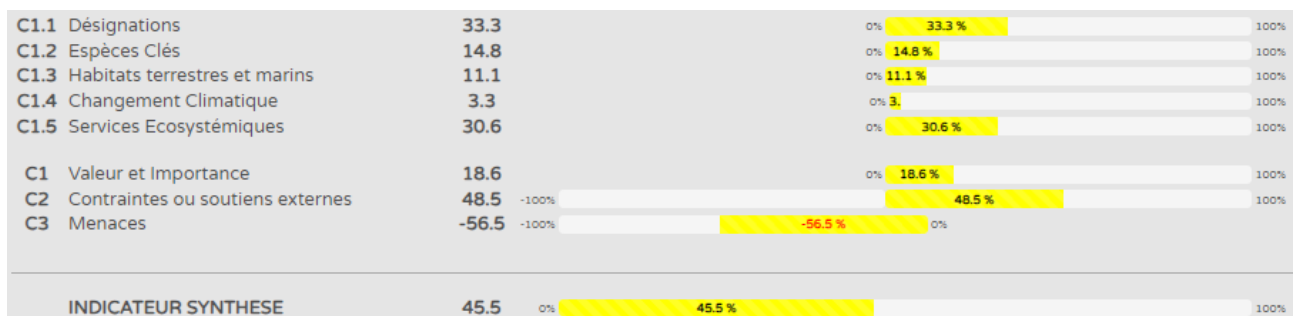


II. Efficacité de gestion



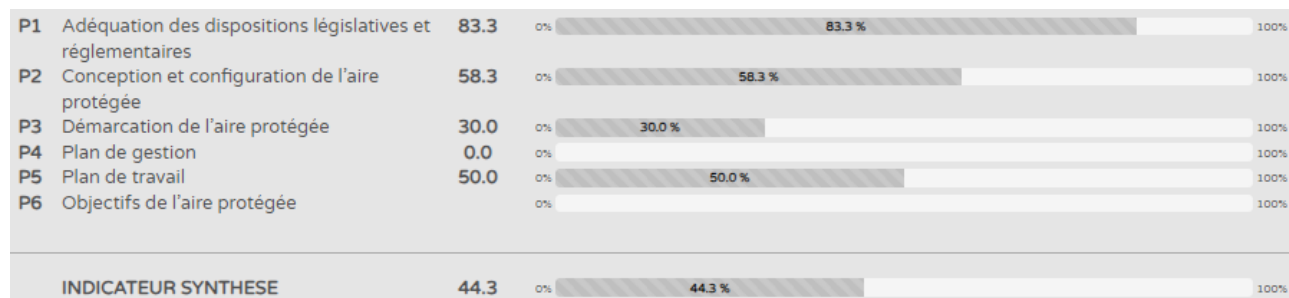
II. 01 Contexte de gestion

Le degré d'intégration des différents aspects qui entrent en jeu dans l'évaluation du contexte de gestion est résumé dans le graphique suivant.



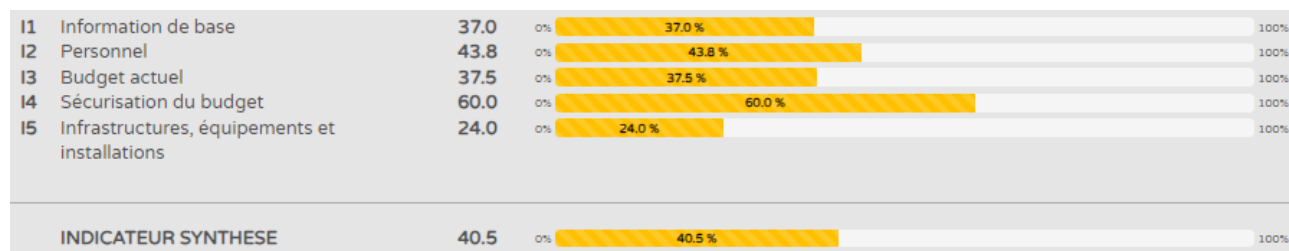
II. 02 Planification

Le niveau d'adéquation des éléments qui entrent dans l'évaluation de la planification de l'aire protégée est synthétisé dans le graphique ci-dessous



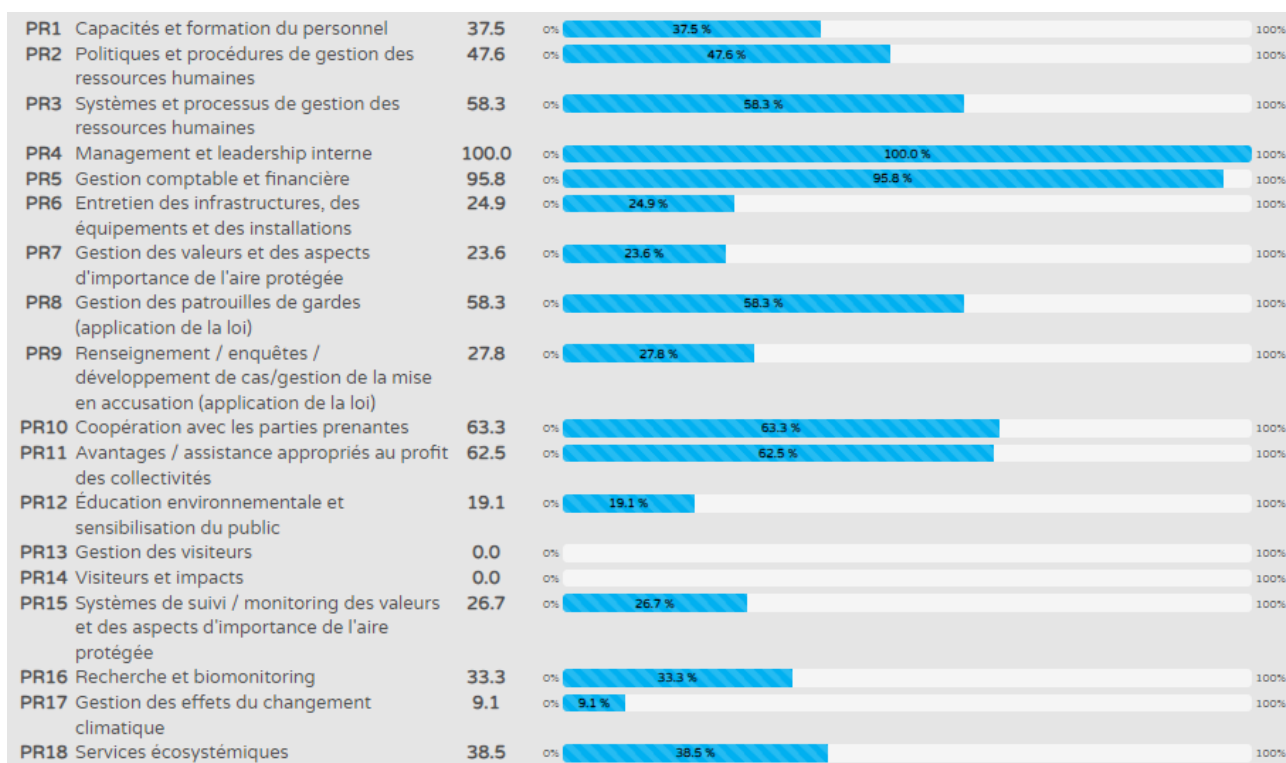
II. 03 Intrants

Le niveau d'adéquation des éléments qui entrent dans l'évaluation des intrants de l'aire protégée est synthétisé dans le graphique ci-dessous



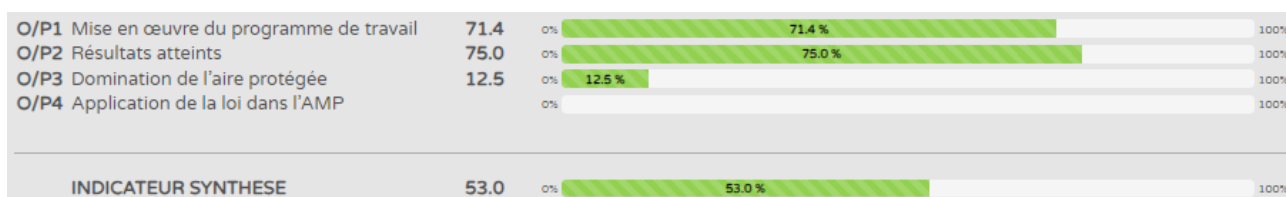
II. 04 Processus

Le graphique ci-dessous présente les mesures des différents aspects du processus de gestion considérés pendant l'évaluation



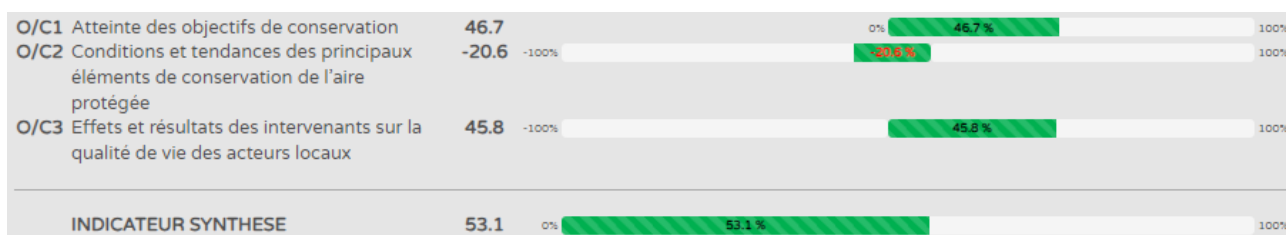
II. 05 Résultats

Le taux de réalisation des activités prévues pour l'année évaluée est résumé dans le graphique ci-après



II. 06 Effets/impacts

La mesure de l'impact des interventions sur les objectifs de conservation à long terme est résumée dans le graphique ci-dessous



III. Recommandations

FAIBLESSE DE GESTION RELEVÉE

RECOMMANDATIONS

RAS



Cette fiche a été élaborée par le projet OFAC-CE en appui à l'Observatoire des Forêts d'Afrique Centrale (OFAC).

